



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul XIV — Nr. 24

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 17 ianuarie 2002

#### SUMAR

	Pagina	Nr.	Pagina
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 297 din 6 noiembrie 2001 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 31 alin. (4) din Legea nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, republicată.....	1-3		
Decizia nr. 298 din 6 noiembrie 2001 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 17 din Legea nr. 12/1991 privind impozitul pe profit .....	3-4		
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>			
		95.	— Ordin al ministrului finanțelor publice pentru completarea anexei nr. 3 la Normele metodologice cu privire la modul de atestare a suspendării plății taxei pe valoarea adăugată la organele vamale conform art. 25 lit. D.b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 17/2000 privind taxa pe valoarea adăugată, aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor nr. 566/2000.....
			5-8

## DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 297

din 6 noiembrie 2001

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 31 alin. (4) din Legea nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, republicată

Nicolae Popa — președinte  
Costică Bulai — judecător  
Nicolae Cochinescu — judecător  
Constantin Doldur — judecător  
Kozsokár Gábor — judecător  
Petre Ninosu — judecător  
Lucian Stângu — judecător  
Ioan Vida — judecător  
Gabriela Ghiță — procuror  
Gabriela Dragomirescu — magistrat-asistent

„Electrica“ — S.A. — Sucursala de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice Deva în Dosarul nr. 2.569/2000 al Tribunalului Hunedoara — Secția comercială și contencios administrativ.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ridicate. În acest sens se arată că dispozițiile art. 31 alin. (4) din Legea nr. 64/1995, republicată, prevăd posibilitatea, iar nu obligativitatea, stabilirii de către judecătorul-sindic a cauțiunii reglementate de acest text, astfel încât se apreciază că nu este încălcat art. 21 din Constituție privind accesul liber la justiție. Se mai arată că, de altfel, cu privire la constituționalitatea stabilirii

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 31 alin. (4) din Legea nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, republicată, excepție ridicată de Societatea Comercială

prin lege a unei cauțiuni, Curtea Constituțională s-a mai pronunțat, de exemplu, prin Decizia nr. 126/2000.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 31 ianuarie 2001, pronunțată în Dosarul nr. 2.569/2000, **Tribunalul Hunedoara — Secția comercială și contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 alin. (4) din Legea nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, republicată, excepție ridicată de Societatea Comercială „Electrică” — S.A. — Sucursala de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice Deva într-o cauză având ca obiect cererea formulată de aceasta în vederea deschiderii procedurii reorganizării judiciare și a falimentului.**

**În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată, în esență, că obligarea creditorului la plata unei cauțiuni de cel mult 30% din valoarea creanței pentru deschiderea procedurii reorganizării și lichidării judiciare încalcă dispozițiile art. 21 din Constituție privind liberul acces la justiție și creează o gravă nedreptate pentru creditorii.**

**Tribunalul Hunedoara — Secția comercială și contencios administrativ, exprimându-și opinia, apreciază că dispozițiile art. 31 alin. (4) din Legea nr. 64/1995, republicată, sunt constituționale, întrucât acest text nu interzice creditorilor să se adreseze justiției pentru a-și recupera creanțele, iar consemnarea cauțiunii, care este restituibilă în cazul admiterii cererii, constituie doar un mijloc procedural.**

Potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul, în punctul său de vedere, apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale. În acest sens se arată că art. 31 alin. (4) din Legea nr. 64/1995 „se mărginește să instituie o măsură de garanție împotriva unor eventuale cereri abuzive din partea creditorilor, dar nu le interzice acestora accesul la justiție”. Se mai arată că „dovada o constituie chiar succesiunea actelor judiciare”, întrucât „judecătorul-sindic poate dispune consemnarea cauțiunii numai după ce creditorul a introdus cererea, iar debitorul a contestat-o”.**

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.**

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 31 alin. (4) din Legea nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, republicată, dispoziții care prevăd: *„La cererea debitorului judecătorul-sindic îi poate obliga pe creditorii care au introdus cererea să consemneze, în termen de 5 zile, la o bancă, o cauțiune de cel mult 30% din valoarea creanțelor. Cauțiunea*

*va fi restituită creditorilor, dacă cererea lor va fi admisă. Dacă cererea va fi respinsă, cauțiunea poate fi folosită pentru a acoperi pagubele suferite de debitor. Dacă nu este consemnată în termen cauțiunea, cererea introductivă va fi respinsă.”*

Autorul excepției de neconstituționalitate susține că aceste prevederi legale contravin dispozițiilor art. 21 din Constituție, potrivit cărora:

*„(1) Orice persoană se poate adresa justiției pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime.*

*(2) Nici o lege nu poate îngădi exercitarea acestui drept.”*

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea Constituțională constată că aceasta este neîntemeiată și, în consecință, urmează să fie respinsă.

În esență, critica de neconstituționalitate a art. 31 alin. (4) din Legea nr. 64/1995, republicată, care prevede posibilitatea obligării creditorului la plata unei cauțiuni de cel mult 30% din valoarea creanței, pentru deschiderea procedurii reorganizării și lichidării judiciare, constă în aceea că aceste dispoziții sunt contrare „art. 21 din Constituție prin faptul că se dă posibilitatea de a se fixa o cauțiune fără nici o justificare, cu o valoare atât de mare încât în mod evident se încalcă accesul liber la justiție”.

Analizând dispoziția legală ce formează obiectul excepției de neconstituționalitate, Curtea reține că, într-adevăr, aceasta prevede posibilitatea ca judecătorul-sindic, la cererea debitorului, să îi oblige pe creditorii care au introdus cererea de deschidere a procedurii reorganizării judiciare și a falimentului să consemneze, în termen de 5 zile, la o bancă, o cauțiune de cel mult 30% din valoarea creanțelor. Totodată, Curtea reține că judecătorul-sindic dispune consemnarea cauțiunii după ce creditorul a introdus la tribunal cererea de deschidere a procedurii, precum și faptul că, potrivit textului criticat, *„cauțiunea va fi restituită creditorilor, dacă cererea lor va fi admisă”*. Așadar cauțiunea reglementată de acest text de lege reprezintă un mijloc procedural pentru evitarea abuzului de drept, care nu îi împiedică pe creditorii care au de recuperat creanțe de la debitorii aflați în încetare de plăți să se adreseze instanței de judecată pentru recuperarea creanțelor lor și nu contravine principiului accesului liber la justiție, consacrat de art. 21 din Constituție. Așa cum s-a statuat și prin Decizia Plenului Curții Constituționale nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994, „liberul acces la justiție presupune accesul la mijloacele procedurale prin care justiția se înfăptuiește” și „este de competența exclusivă a legiuitorului de a institui regulile de desfășurare a procesului în fața instanțelor judecătorești”, iar „regula art. 21 alin. (2) din Constituție, potrivit căreia nici o lege nu poate îngădi accesul la justiție, are ca semnificație faptul că legiuitorul nu poate exclude de la exercițiul drepturilor procesuale pe care le-a instituit nici o categorie sau grup social”. De altfel, cu privire la constituționalitatea măsurii obligării la plata unei cauțiuni, stabilită printr-un alt act normativ, Curtea s-a mai pronunțat prin Decizia nr. 126 din 4 iulie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 447 din 11 septembrie 2000. Prin acea decizie s-a statuat că stabilirea unor condiții privind exercitarea unor drepturi, de natură să împiedice abuzul de drept, nu constituie o îngădire a accesului la justiție.

Curtea reține, de asemenea, că obligarea la plata unei cauțiuni pentru evitarea relei-credințe în exercitarea drepturilor este reglementată și de unele dispoziții din Codul de procedură civilă, îndeosebi în domeniul executării, de exemplu, art. 279, 280, 384, 392, 395, 403, 420.

În legătură cu susținerea potrivit căreia prevederea criticată „dă posibilitatea de a fixa o cauțiune fără nici o

justificare, cu o valoare atât de mare încât în mod evident se încalcă accesul liber la justiție”, Curtea constată că acest aspect nu privește constituționalitatea, ci aplicarea dispozițiilor art. 31 alin. (4) din Legea nr. 64/1995, republicată, aspect ce intră în competența de soluționare a instanței de judecată.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

## CURTEA

În numele legii

## DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 alin. (4) din Legea nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, republicată, excepție ridicată de Societatea Comercială „Electrică” — S.A. — Sucursala de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice Deva în Dosarul nr. 2.569/2000 al Tribunalului Hunedoara — Secția comercială și contencios administrativ.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 6 noiembrie 2001.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,  
**Gabriela Dragomirescu**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 298

din 6 noiembrie 2001

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 17 din Legea nr. 12/1991  
privind impozitul pe profit**

Nicolae Popa — președinte  
Costică Bulai — judecător  
Nicolae Cochinescu — judecător  
Constantin Doldur — judecător  
Kozsokár Gábor — judecător  
Petre Ninosu — judecător  
Lucian Stângu — judecător  
Ioan Vida — judecător  
Gabriela Ghiță — procuror  
Gabriela Dragomirescu — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 17 din Legea nr. 12/1991 privind impozitul pe profit, excepție ridicată de Societatea Comercială „Albatros” — S.R.L. din Sighișoara în Dosarul nr. 1.401/2000 al Curții de Apel Târgu Mureș — Secția comercială și contencios administrativ.

La apelul nominal răspunde Ministerul Finanțelor Publice, prin consilier juridic Nicoleta Neguț, lipsind Societatea Comercială „Albatros” — S.R.L. din Sighișoara, autorul excepției, și Direcția generală a finanțelor publice Mureș, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Finanțelor Publice arată că Legea nr. 12/1991 a fost abrogată expres prin Ordonanța Guvernului nr. 70/1994, iar dispoziția atacată nu a fost preluată în noul act normativ. În consecință, se solicită respingerea excepției de neconstituționalitate, ca fiind inadmisibilă.

Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea excepției ridicate, ca inadmisibilă, întrucât aceasta privește un text legal care nu mai este în vigoare, iar în baza art. 23 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, Curtea

nu se poate pronunța decât asupra unui text de lege în vigoare la data soluționării excepției.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 2 martie 2001, pronunțată în Dosarul nr. 1.401/2000, **Curtea de Apel Târgu Mureș — Secția comercială și contencios administrativ, a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 17 din Legea nr. 12/1991 privind impozitul pe profit.** Excepția a fost invocată de reclamanta Societatea Comercială „Albatros” — S.R.L. din Sighișoara într-un litigiu având ca obiect anularea unor acte administrative emise de Ministerul Finanțelor Publice, Direcția generală a finanțelor publice Mureș și Garda financiară Mureș.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia se referă la dispozițiile art. 41 alin. (7) din Constituție, potrivit cărora caracterul licit al dobândirii bunurilor se prezumă, și la cele ale art. 41 alin. (8), care prevăd că pot fi confiscate, în condițiile legii, numai bunurile destinate, folosite sau rezultate din infracțiuni sau contravenții. În ceea ce privește suma prevăzută la art. 17 din Legea nr. 12/1991, se arată că aceasta nu poate fi inclusă în nici una dintre categoriile de bunuri la care se referă art. 41 alin. (8) din Constituție, ci „face parte din bunurile dobândite de contribuabil în afara activității contravenționale”. În consecință, se consideră că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile art. 41 alin. (2) și (8) din Constituție.

**Curtea de Apel Târgu Mureș — Secția comercială și contencios administrativ, exprimându-și opinia,** apreciază că, deși Legea nr. 12/1991 a fost abrogată începând cu 1 ianuarie 1995, totuși excepția de neconstituționalitate ridicată în cauză este admisibilă, întrucât în baza art. 17 din lege au fost stabilite obligațiile fiscale ale autorului excepției, ce sunt contestate prin acțiunea ce formează obiectul dosarului aflat pe rolul instanței.

Potrivit dispozițiilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul, în punctul său de vedere,** consideră că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă, conform art. 23 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, întrucât la data invocării acesteia „actul normativ criticat era abrogat din data de 31 august 1994, prin dispozițiile art. 41 (art. 37 după republicare) din Ordonanța Guvernului României nr. 70/1994 privind impozitul pe profit, publicată, la data menționată, în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 246“.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere exprimat de Guvern, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, republicată, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 17 din Legea nr. 12/1991 privind impozitul pe profit, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 25 din 30 ianuarie 1991, text cu următorul cuprins:

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c) și al art. 23 alin. (1) și (6) din Legea nr. 47/1992, republicată,

#### CURTEA

În numele legii

#### DECIDE:

Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 17 din Legea nr. 12/1991 privind impozitul pe profit, excepție ridicată de Societatea Comercială „Albatros” — S.R.L. din Sighișoara în Dosarul nr. 1.401/2000 al Curții de Apel Târgu Mureș — Secția comercială și contencios administrativ.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 6 noiembrie 2001.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

*„În situația diminuării impozitului pe profit ca urmare a faptelor prevăzute la art. 15 lit. b), unitățile plătitoare vor vărsa la bugetul administrației centrale de stat sau la bugetele locale o sumă egală cu valoarea impozitului sustras, care se va plăti împreună cu impozitul datorat.“*

În susținerea excepției autorul acesteia a invocat prevederile constituționale ale art. 41 alin. (2), (7) și (8), prevederi având următorul cuprins: „(2) *Proprietatea privată este ocrotită în mod egal de lege, indiferent de titular. Cetățenii străini și apatrizii nu pot dobândi dreptul de proprietate asupra terenurilor. [...]*

*(7) **Averea dobândită licit nu poate fi confiscată. Caracterul licit al dobândirii se prezumă.***

*(8) **Bunurile destinate, folosite sau rezultate din infracțiuni ori contravenții pot fi confiscate în condițiile legii.***“

Examinând excepția de neconstituționalitate invocată, Curtea constată că Legea nr. 12/1991 a fost abrogată expres prin art. 41 din Ordonanța Guvernului nr. 70/1994 privind impozitul pe profit, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 246 din 31 august 1994, aprobată cu modificări prin Legea nr. 73/1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 174 din 2 august 1996. Ulterior Ordonanța Guvernului nr. 70/1994 a fost republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 40 din 12 martie 1997, dispoziția din art. 41 fiind acum cuprinsă în textul art. 37. De asemenea, Curtea constată că dispoziția legală criticată nu a fost preluată în actul normativ abrogator.

În condițiile în care textul de lege criticat pentru neconstituționalitate este abrogat, sunt incidente dispozițiile art. 23 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, potrivit cărora Curtea Constituțională se pronunță numai asupra excepțiilor de neconstituționalitate având ca obiect dispoziții legale în vigoare. Având în vedere că această condiție nu este îndeplinită, potrivit dispozițiilor alin. (6) al art. 23 din lege, instanța de judecată însăși trebuia să respingă excepția, ca fiind inadmisibilă.

În consecință, Curtea Constituțională, constatând că dispozițiile legale criticate sunt abrogate, urmează să respingă excepția de neconstituționalitate, ca fiind inadmisibilă.

Magistrat-asistent,  
**Gabriela Dragomirescu**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

## ORDIN

**pentru completarea anexei nr. 3 la Normele metodologice cu privire la modul de atestare a suspendării plății taxei pe valoarea adăugată la organele vamale conform art. 25 lit. D.b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 17/2000 privind taxa pe valoarea adăugată, aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor nr. 566/2000**

Ministrul finanțelor publice,  
în temeiul art. 14 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 18/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului  
Finanțelor Publice, cu modificările ulterioare,  
în baza prevederilor art. 25 lit. D.b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 17/2000 privind taxa pe valoarea  
adăugată, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 113 din 15 martie 2000, aprobată și modificată prin  
Legea nr. 547/2001, cu modificările ulterioare,  
emite următorul ordin:

Art. 1. — Se completează anexa nr. 3 „Lista cuprinzând materiile prime care nu se produc în țară sau sunt deficitare, importate în vederea realizării obiectului de activitate, pentru care se suspendă plata taxei pe valoarea adăugată în vamă, pe termen de 60 de zile, conform art. 25 lit. D.b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 17/2000 privind taxa pe valoarea adăugată” la Normele metodologice cu privire la modul de atestare a suspendării plății taxei pe valoarea adăugată la

organele vamale conform art. 25 lit. D.b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 17/2000 privind taxa pe valoarea adăugată, aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor nr. 566/2000, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 182 din 27 aprilie 2000, cu produsele prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin împreună cu anexa vor fi publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul finanțelor publice,  
**Gheorghe Gherghina,**  
secretar de stat

București, 14 ianuarie 2002.  
Nr. 95.

ANEXĂ

Nr. crt.	Denumirea categoriei de produse	Poziția tarifară
1.	Polifosfați	2835.39.00
2.	Ceară utilizată în industria construcțiilor de autoturisme	3404.90.90
3.	Materiale de lustruit și preparate similare pentru caroserii, altele decât cele pentru lustruirea metalelor	3405.30.00
4.	Inițiatori și acceleratori de reacție utilizați în industria construcțiilor de autoturisme	3815.90.90
5.	Rezervoare din materiale plastice cu capacitate de peste 2 l utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	3923.30.90
6.	Articole din materiale plastice utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	3926.90.99
7.	Furtunuri din cauciuc neramforsate	4009.11.00
8.	Furtunuri din cauciuc ramforsate	4009.41.00
9.	Curele de transmisie utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	4010.39.00
10.	Garnituri utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	4016.93.90
11.	Tampoane, chedere și alte articole din cauciuc utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	4016.99.58
12.	Imprimate pentru uz auto, utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	5516.24.00

Nr. crt.	Denumirea categoriei de produse	Poziția tarifară
13.	Covoare și acoperitoare de podea, utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	5705.00.90
14.	Pietre abrazive utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	6804.21.00
15.	Parbrize și alte geamuri utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	7007.21.91
16.	Oglinzi retrovizoare pentru vehicule utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	7009.10.00
17.	Tablă zincată utilizată în industria construcțiilor de autoturisme	7210.30.90
18.	Lamine zincate utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	7210.49.90
19.	Produse laminate plate placate cu aliaj zinc-nichel utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	7210.90.90
20.	Lamine plate zincate cu lățimea de maximum 500 mm, utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	7212.30.90
21.	Șuruburi utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	7318.15.90
22.	Piulițe utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	7318.16.50
23.	Articole din oțel nefiletate utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	7318.29.00
24.	Arcuri elicoidale formate la cald utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	7320.20.20
25.	Alte articole din fier sau oțel utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	7326.90.97
26.	Unelte pentru broșat pentru prelucrarea metalelor utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	8207.60.70
27.	Plăcuțe detașabile pentru scule utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	8209.00.20
28.	Broaște, închizători și încuietori de tipul celor utilizate pentru autoturisme	8301.20.00
29.	Alte ornamente, podoabe, decorațiuni, îmbinări metalice, articole de feronerie și articole similare pentru autoturisme	8302.30.00
30.	Motoare cu capacitatea cilindrică peste 250 cm <sup>3</sup> , dar de maximum 1.000 cm <sup>3</sup> , destinate autovehiculelor de la poziția 87.03, utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	8407.33.10
31.	Motoare cu capacitatea cilindrică peste 1.000 cm <sup>3</sup> , destinate autovehiculelor de la poziția 87.03, utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	8407.34.10
32.	Părți de motoare utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	8409.99.00
33.	Cilindri pneumatici utilizați în industria construcțiilor de autoturisme	8412.31.90
34.	Pompe de carburant, de ulei sau de lichid de răcire utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	8413.30.99
35.	Pompe hidraulice cu ulei pentru servodirecție utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	8413.60.41
36.	Ventilatoare utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	8414.59.90
37.	Compresoare utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	8414.80.90
38.	Aparate pentru condiționarea aerului utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	8415.20.00
39.	Părți ale aparatelor pentru condiționarea aerului utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	8415.90.90
40.	Aparate și dispozitive de încălzire utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	8419.89.98
41.	Părți ale aparatelor de încălzire utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	8419.90.80
42.	Alte filtre pentru lichide utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	8421.29.90
43.	Filtre de aer pentru motoare cu combustie internă utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	8421.31.90
44.	Filtre catalitice utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	8421.39.71

Nr. crt.	Denumirea categoriei de produse	Poziția tarifară
45.	Matrițe pentru turnare prin injecție sau prin comprimare utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	8480.41.00
46.	Matrițe pentru metale utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	8480.49.00
47.	Matrițe pentru turnarea cauciucului sau a materialelor plastice utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	8480.71.90
48.	Rulmenți cu role cilindrice utilizați în industria construcțiilor de autoturisme	8482.50.00
49.	Altele, inclusiv rulmenți combinați, utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	8482.80.00
50.	Manivele și vibrochene utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	8483.10.57
51.	Angrenaje și alte organe elementare de transmisie utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	8483.40.85
52.	Roți de fricțiune utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	8483.40.98
53.	Motoare electrice de o putere de maximum 750 W utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	8501.31.90
54.	Acumulatori care funcționează cu electrolit lichid utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	8507.10.81
55.	Distribuitori, bobine de aprindere utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	8511.30.90
56.	Demaratoare utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	8511.40.90
57.	Alternatoare utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	8511.50.90
58.	Părți ale aparatelor electrice de aprindere utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	8511.90.00
59.	Lămpi și faruri auto utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	8512.20.00
60.	Claxoane utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	8512.30.00
61.	Ștergătoare de parbriz, dispozitive antigivraj și dispozitive de dezaburire utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	8512.40.00
62.	Părți ale aparatelor de semnalizare și ștergătoare de parbriz utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	8512.90.00
63.	Aparate electrice de încălzire cu ventilator încorporat utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	8516.29.91
64.	Relee utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	8536.49.00
65.	Întreprupătoare, separatoare și comutatoare utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	8536.50.80
66.	Panouri de comandă numerică ce încorporează o mașină automată de prelucrare a informațiilor, utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	8537.10.10
67.	Caroserii utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	8707.10.10
68.	Centuri de siguranță utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	8708.21.10
69.	Părți de caroserie auto utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	8708.29.10
70.	Părți pentru frâne și servofrâne utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	8708.39.10
71.	Cutii de viteză pentru autoturismele de la poziția 87.03 utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	8708.40.10
72.	Punți cu diferențial pentru autoturismele de la poziția 87.03 utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	8708.50.10
73.	Oșii portante și părți pentru autoturismele de la poziția 87.03 utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	8708.60.10
74.	Roți, părți și accesorii pentru roți, pentru autoturismele de la poziția 87.03 utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	8708.70.10

Nr. crt.	Denumirea categoriei de produse	Poziția tarifară
75.	Amortizoare de suspensie pentru autoturismele de la poziția 87.03 utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	8708.80.10
76.	Radiatoare pentru autoturismele de la poziția 87.03 utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	8708.91.10
77.	Ambreiaje și părți pentru autoturismele de la poziția 87.03 utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	8708.93.10
78.	Tobe și țevi de eșapament pentru autoturismele de la poziția 87.03 utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	8708.92.10
79.	Coloane și cutii de direcție utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	8708.94.10
80.	Perne de aer (air bags) cu sistem de umflare utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	8708.99.11
81.	Bare stabilizatoare, bare de torsiune și arbori cardanici de transmisie utilizați în industria construcțiilor de autoturisme	8708.99.19
82.	Indicatoare de viteză pentru autoturismele de la poziția 87.03 utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	9029.20.31
83.	Părți și accesorii pentru mașini și aparate de măsură sau control utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	9031.90.80
84.	Aparatură pentru comandă și control automat utilizată în industria construcțiilor de autoturisme	9032.89.90
85.	Ceasuri auto utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	9104.00.90
86.	Părți de scaune auto utilizate în industria construcțiilor de autoturisme	9401.90.80

---



---

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI – CAMERA DEPUTAȚILOR**

---

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,  
cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română – S.A. – Sucursala „Unirea” București  
și nr. 5069427282 Trezoreria sector 5, București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.  
Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78,  
E-mail: ramomrk@bx.logicnet.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro